

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.
İSTANBUL
10. TÜKETİCİ MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2025/106 Esas
KARAR NO : 2025/533
HAKİM :
KATİP :
DAVACI :
VEKİLİ : Av. AHMET CAN -
DAVALI : TESLA MOTORLARI SATIŞ VE HİZMETLERİ
LİMİTED ŞİRKETİ -
VEKİLİ : Av.
DAVA : Tüketicinin Hakem Kurulu Kararına İtirazı
DAVA TARİHİ : 07/03/2025
KARAR TARİHİ : 23/12/2025
KARAR YAZIM TARİHİ : 21/01/2026

Mahkememizde görülmekte bulunan Tüketicinin Hakem Kurulu Kararına İtirazı davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; davacının 21/08/2024 tarihinde davalı şirketin internet sitesi üzerinden mesafeli satış sözleşmesi ile Tesla marka otomobil satın almak amacıyla sipariş verdiğini, sipariş sırasında 50.000,00 TL ön ödeme yaptığını, davacının 24/08/2024 tarihinde davalı şirkete mail atarak mesafeli satış sözleşmesinden döndüğünü ve ödediği 50.000,00 TL'nin tarafına iadesini talep ettiğini, davalı şirketin sözleşmeyi iptal edebileceklerini ancak ön ödemeyi iade edemeyeceklerini bildirdiğini, 06/09/2024 tarihinde bedel iadesi amacıyla tüketici hakem heyetine başvuru yapıldığını, Sarıyer İlçe Tüketici Hakem Heyeti'nin 06/01/2025 tarihli kararı ile başvurunun reddedildiğini beyanla, davanın kabulünü, hakem heyeti kararının iptali ile davacı tarafından davalıya yapılan 50.000,00 TL'lik ödemenin, ödemenin yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsilini, yargılama gideri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle; davacının siparişini kendi takdiriyle ve keyfi olarak iptal ettiğini, davacı ile akdedilen Araç Rezervasyon Sözleşmesi gereği davacının sipariş bedelini ödediğini, sipariş bedelinin istisnai haller dışında iade edilemeyeceğini, davalı şirketin internet sitesinde siparişin oluşturulması esnasında sipariş bedelinin iade edilemeyeceği hususunun belirtildiğini, sipariş ücretinin cayma parası niteliğinde olduğunu ve iadesinin mümkün olmadığını beyanla, davanın reddini, tüketici hakem heyeti kararının onanmasını, yargılama gideri ve vekalet ücretinin davacı tarafa yükletilmesini talep etmiştir.

Deliller

Davaya konu THH karar sureti, Motorlu Araç Sipariş Sözleşmesi ile mail yazışmaları davacı



tarafça dosyaya sunulmuştur.

Davaya konu THH dosyasının UYAP sistemi üzerinden celp edildiği görüldü.

DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

Dava, 6502 sayılı Yasa'nın 70. maddesi uyarınca açılan Tüketici Hakem Heyeti (THH) kararına itiraz davasıdır.

İtiraza konu THH kararının davacıya 21.01.2025 tarihinde tebliğe çıkarıldığı, davanın 07.03.2025 tarihinde 15 günlük hak düşürücü süre içerisinde açıldığı anlaşılmıştır. Kararı veren hakem heyetinin mahkememizin yetki alanına dahil olduğu anlaşılmıştır.

THH dosya suretinin incelenmesinde: davacı tüketici tarafından 05/09/2024 tarihinde Sarıyer İlçe Tüketici Hakem Heyeti'ne başvuru yaptığı; davalı şirkete ödediği 50.000,00 TL'lik ön ödemenin tarafına iadesini talep ettiği, hakem heyetinin başvurunun reddine karar verdiği görülmüştür.

Taraflar arasındaki ihtilaf, THH kararının isabetli olup olmadığı, davacının ücret iadesi talep edip edemeyeceği hususlarındadır.

Taraf iddia ve savunmaları, tüketici hakem heyeti dosyası ve tüm dosya kapsamının incelenmesinde; davacı tarafından 21.08.2024 tarihinde davalı şirkete ait internet sitesi üzerinden mesafeli satış sözleşmesi ile Tesla marka otomobil satın almak amacıyla sipariş verildiği, sipariş sırasında ön ödeme olarak 50.000,00 TL ödeme yapıldığı, davacı tarafından 3 gün sonra 24.08.2024 tarihinde davalı şirkete mail atılarak cayma hakkının kullanıldığı, ödediği bedelinin iadesinin talep edildiği, hakem heyeti tarafından talebin reddedildiği tespit edilmiştir.

Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunu Madde 48: "(1) Mesafeli sözleşme, satıcı veya sağlayıcı ile tüketicinin eş zamanlı fiziksel varlığı olmaksızın, mal veya hizmetlerin uzaktan pazarlanmasına yönelik olarak oluşturulmuş bir sistem çerçevesinde, taraflar arasında sözleşmenin kurulduğu ana kadar ve kurulduğu an da dâhil olmak üzere uzaktan iletişim araçlarının kullanılması suretiyle kurulan sözleşmelerdir. (4) Tüketici, on dört gün içinde herhangi bir gerekçe göstermeksizin ve cezai şart ödemeksizin sözleşmeden cayma hakkına sahiptir. Cayma hakkının kullanıldığına dair bildirimin bu süre içinde satıcı veya sağlayıcıya yöneltilmiş olması yeterlidir." denilmiştir. Taraflar arasındaki sözleşme mesafeli satış sözleşmesidir. Kanunun tüketicinin cayma hakkını düzenleyen 48/4 maddesi emredici nitelikte bir hükümdür. Kanunun ilgili maddesine göre tüketici süresi içinde herhangi bir gerekçe göstermeksizin ve cezai şart ödemeksizin sözleşmeden cayma hakkına sahiptir. Taraflar arasında akdedilen sözleşmede tüketici tarafından ödenen paranın cezai şart kapsamına alınarak iade edilmeyeceğinin kararlaştırılması ve kanuni bir hakkın sözleşme ile kaldırılması mümkün değildir. Davacı ile davalı şirket arasında akdedilen otomobil satış sözleşmesinde yer alan sipariş ücretinin iade edilmeyeceğine yönelik hüküm haksız şart niteliğindedir. Davalı tarafından davacı ile müzakere yapılmadan ve davacının sözleşme maddelerinde hiçbir değişiklik yapmasına fırsat verilmeden sözleşme akdedilmiştir. Matbu olarak hazırlanan ve internet yoluyla onaylanan sözleşmeye tüketici konumunda olan tarafın hiçbir şekilde müdahale etmesi ve sözleşme hükümleri hakkında müzakere yapabilmesi mümkün değildir. İzah edilen tüm bu gerekçeler ile davacı süresinde cayma hakkını kullandığından itirazın/davanın kabulü ile; Sarıyer İlçe Tüketici Hakem Heyeti'nin 06/01/2025 tarihli 031320250000167 kararının iptaline, davacı tüketicinin talebinin kabulü ile 50.000,00-TL'nin tüketici hakem heyetine başvuru tarihi olan 05/09/2024 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

İtirazın/davanın kabulü ile;

1-Sarıyer İlçe Tüketici Hakem Heyeti'nin 06/01/2025 tarihli 031320250000167 kararının **iptaline**,

2-Davacı tüketicinin talebinin kabulü ile 50.000,00-TL'nin tüketici hakem heyetine başvuru tarihi olan 05/09/2024 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

3-Harçlar Kanunu uyarınca alınması gereken 615,40-TL başvuru ve 615,40-TL karar harcının davalıdan alınarak Devlet Hazinesi'ne gelir kaydına,

4-Davacı tarafın posta, tebligat ücreti olarak sarf ettiği toplam 45,00 TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

5-Davacı vekille temsil edildiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT gereğince 22.500,00-TL vekalet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

6-HMK'nun 333. md. gereğince, artan gider avansının karar kesinleştğinde taraflara iadesine,

Dair, taraf vekillerinin yüzüne karşı 6502 sayılı Kanunun 70/5. maddesine göre KESİN olmak üzere karar verilmiştir.23/12/2025

Katip 278360

 e-imzalıdır

Hakim 194489

 e-imzalıdır